திரு. செ. செம்மலை : தலைவர் அவர்களே, உபரி காலத்திலே உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பால் பவுடர், வெண்ணை, நெய் போன்ற பாலின் உப பொருட்களைக் கிடங்குகளில் சேமிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதால் அந்த உபரி காலத்திலே இப்படி பணம் பட்டுவாடா செய்வதில் கால தாமதம் ஏற்படுகின்றது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விவர அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு யூனியன் மூலம் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற உபபொருட்களைப் ஃபெடரேஷன் மூலம்தான் விற்பனை செய்வது என்று ஒரு பழக்கத்தை நடை முறையில் கையாண்டு வருகிறோம். ஆகவே இந்தச் சுமையை உற்பத்தியாளர்களுக்கோ அல்லது ஒன்றியங்களுக்கோ சுமத்தாமல் இந்த மாதிரி சங்கடமான நிலைமைகளில் ஃபெடரேஷனே அந்தச் சங்கடத்தை ஏற்றுக் கொண்டு ஃபெடரேஷனே முன் பணத்தை யூனியனுக்குக் கொடுத்து உற்பத்தியாளர்களுக்குச் சங்கடம் இல்லாத சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த அரசு முயற்சி மேற் கொள்ளுமா? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, இணையமே முன் பணம் கொடுக்க முடிவெடுத்திருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஆ) மையக் மதிப்பீட்டு முறை சென்னை பல்கலைக் கழகம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் மு. அப்பாதுரை, எம். ஆறுமுகம், தி. கா. நல்லப்பன், என். ஏ. பூங்காவனம் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வருவார்

திரு. மு அப்பாதுரை : தலைவர் அவர்களே, ''சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பட்டப்படிப்பு தேர்வுகளில் ''மைய மதிப்பீட்டு முறை'' யினால் ஏற்பட்டுள்ள குறைபாடுகளால் மாணவர்கள் பெற்றோர்கள் மத்தியில் நிலவும் கவலை குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1984 மார்ச் 20]

அறிக்கை.

'மைய மதிப்பீட்டு முறை' சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் பத்து இடங்களில் நடைபெற்றுள்ளது. இம்மைய மதிப்பீட்டு நிலையங்களில் அனுபவம் நிறைந்த கல்லூரி முதல்வர்களும், பல்கலைக் கழகப் பேராசிரியர்களும், கல்லூரி பேராசிரியர்களும் மைய அலுவலர்களாகவும், தேர்வு அலுவலர்களாகவும் நியமிக்கப் பட்டனர். ஒரு நாளில் காலையில் 20 விடைத்தாள்களும், மாலையில் 20 விடைத்தாள்களும் கொடுக்கப்பட்டு திருத்தப் பட்டன. அனுபவம் மிகுந்த பேராசிரியர்கள், திருத்துனர்களுக்கு மேற்பார்வையாளராக நியமிக்கப்பட்டனர். தேர்வில், பாடத் திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட ஒரு சில கேள்விகள் இருப்பின் அவற்றையும் கவனத்தில் கொண்டு, மாணவர்களுக்கு நன்மை அளிக்கும் வகையில் விடைத்தாள்களைத் திருத்துவதற்கான திட்டங்கள் கொடுக்கப்பட்டன.

2. மைய மதிப்பீட்டு முறை குறித்து இதுவரை கல்லூரி முதல்வர்களிடமிருந்தோ, மாணவர்களிடமிருந்தோ எவ்விதமான முறையீடும் பல்கலைக் கழகத்தில் பெறப்படவில்லையென்று சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பதிவாளர் (பொறுப்பு) தெரிவித் துள்ளார். ஆயினும், சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் தேர்வு களை நடத்துதல், அதன் முடிவுகளை வெளியிடுதல் ஆகியவை பற்றிய குறைபாடுகள் பலமுறை செய்தித் தாள்களில் வந்து இருப்பதால் இது தொடர்பான குறைபாடுகளை நன்கு ஆய்ந்து மாற்று முறைகளை பரிந்துரைக்க 1923ஆம் வருடத்திய சென்னைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டம், பிரிவு 7-ன் கீழ் மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தரை தலைவராகவும், அண்ணா பல்கலைக் கழகம் மற்றும் பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகம் ஆகிய வற்றின் துணை வேந்தர்களை உறுப்பினர்களாகவும் கொண்ட ஒரு குழு அரசால் நியமிக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் பிரதிநிதி ஒருவரையும் இக்குழுவில் நியமிக்கும்படி சென்னைப் பல்கலைக்கழக துணை வேந்தர் கேட்டுக் கொள்ளப் பட்டு உள்ளார்.

3. சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் மைய மதிப்பீட்டு முறை யில் உள்ள குறைபாடுகளை களைய அரசு உரிய நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருகிறது.

திரு. மு. அப்பாதுரை : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையில் மாணவர்கள் மத்தியிலிருந்தும், பெற்றோர்கள் மத்தியில் இருந்தும் எந்த விதமான அறிவிப்பும் வரவில்லை என்றும் அப்படி பத்திரிக்கைகளில் வந்த செய்திகளின் மூல மாகத்தான் இப்படி ஒரு குழுவை நியமனம் செய்திருக்கிறார்கள் என்றும் கூறப் பட்டிருக்கின்றது. அப்படி குழு போட்டு, முறை கேடுகள் நடைபெற்றன, தவறுகள் நடைபெற்றன என்று அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினால் அவர்களின் சிபாரிசு அடிப்படையில், பாதிக்கப்பட்ட மாணவர்களுக்கு ஏதாவது வழி முறைகளைச் செய்ய அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது சிண்டிகேட்டில் அவர்களே ஒரு குழுவை அமைத்திருக்கின்ற காரணத்தால் அவர்கள் அதற்குத் தேவையான நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் அறிக்கையில் தேர்வில் பாடத் திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட ஒரு சில கேள்விகள் இருப்பின், அவற்றையும் கவனத்திற் கொண்டு, மாணவர்களுக்கு நன்மை அளிக்கும் வகையில் விடைத்தாள்களைத் திருத்துவதற்கான திட்டங்கள் கொடுக்கப்பட்டன என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. நான் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன் ; ஒரு சில கேள்விகள் பாடத் திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்டிருக்கும் என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் அவைகளைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டு மார்க் போடும்போது வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்று பார்த்து போடுவதற்கான வாய்ப்புகள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அந்த அடிப்படையில் கூட தவறுகள் நிகழ வாய்ப்பு இருக்கின்றது. எனவே அவைகளை மாற்ற வேண்டும். ஒரு குழு போட்டிருப்பதாகவும் இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இந்தக் குழுவிலே மாணவர்களின் சார்பிலே யாரும் போடப்பட வில்லை. அந்தக் குறைகளை எப்படிக் களைய வேண்டும் என்ற வகையில் கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கேற்ப பெற்றோர்கள் சார்பிலும் யாரும் போடப்படவில்லை. ஆகவே கருத்துக்களைச் சொல்வதற்குக் கூட வாய்ப்பு கொடுக்கப்படவில்லையே. எனவே அவர்களையும் இந்தக் குழுவிலே இணைத்துக் கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

1984 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, கேள்விகள் பாடத்திட்டங்களுக்கு அப்பாற் பட்டு இருக்குமே யானால் அதற்காக மீதியுள்ள கேள்விகளுக்கு அதிக மார்க் கொடுப் பதன மூலம் எல்லா மாணவர்களுக்கும் ஒரே மாதிரியான நிலைமை கள்தான் இருக்கும். ஆகவே வேண்டியவர் வேண்டாதவர் என்ற நிலைமைமைகள் இருக்காது. மேலும் அவர்கள் சிண்டிகேட்டிலே இருந்து உறுப்பினர்களைப்போட்டு இந்தக் குழுவை அமைத்திருப் பதால் நாம் ஒரு குழுவைப் போடுவதற்கான அவசியம் இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கையிலே அனுபவம் நிறைந்த கல்லூரி முதல்வர்களும் பல்கலைக் கழக பேராசிரியர்களும், கல்லூரிப் பேராசிரியர்களும், மைய அவலுலர்களும் தேர்வுத் தாள்களைத் திருத்துவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதே சமயத்தில் குறைபாடுகள் இருப்பது சம்பந்தமாக பலமுறை பத் திரிகைகளிலே வந்ததாக அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பலமுறை வருகின்றவரை இல்லாமல் ஒருமுறை வந்தபொழுதே அதைத் திருத்துவதற்கு அரசு நடவடிக்கை ஏன் எடுக்கவில்லை யென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலை வர் அவர்களே, இந்த மைய மதிப்பீடு முறையையே சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் போன வருஷமோ, அதற்கு முந்தைய வருஷ மோதான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதிலே குறை பாடுகள் இருக்கத் தொடங்கி அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வரும் போது, அதை நிவர்த்திப்பதற்கான முயற்சியைப் பல்கலைக் கழகம் எடுத்து, நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. இப்பொழுது பத்திரிகையிலும், மற்றவைகளிலும், சட்டமன்றத்திலும் பரவ லாக பேசப்படுவதன் காரணமாக, அரசு குழுவைப் போட்டது. ஆனால், இப்பொழுது சிண்டிகேட் அந்தப் பிரச்சினையை எடுத் திருக்கிற காரணத்தால், சிண்டிகேட் விசாரித்து முடிவு செய்கிற வரையில் நாம் பொறுத்திருக்க வேண்டும்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையிலேயே, முன்னால் திறமையான நல்ல ஆசிரியர்களைக் கொண்டு தேர்வு நடைபெற்றதாகவும், அது தொடர்பாக, போன முறை பல்வேறு செய்தித்தாள்களில் புகார்கள் வந்ததால், அதை மாற்ற ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்ப தாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இல்லையென்று முன்னாலும், தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டியுள்ளதால் பின்னால் நடவடிக்கை என்று குறிப்பிடப்பட்டி ருப்பதால் எதிர்காலத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலை இல்லாமல் ஒரு நியாயமான முறையில் அவற்றை நடத்துவற்கான ஒரு நட வடிக்கையை அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மைய மதிப்பீடு நிலை என்பதில் அனுபவம் நிறைந்த பேராசிரியர்களையும் முதல்வர்களையும் போட்டு நடத்துகிறோம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதிலே குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று பத்திரிகையிலும் சட்டமன்றத்திலும் சொல்லப்பட்டதன் காரணமாக, குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை சிண்டிகேடே அமைத்திருக்கிற காரணத்தால், அந்தப் புகார்களின் அடிப்படையில் அல்லது பத்திரிகைகளில் வந்த செய்திகளின் அடிப்படையில் என்ன, என்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்ப்பார்கள். ஆனால் மைய மதிப்பிடு முறை வந்ததன் காரணமாக, காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்று, முன்னால் குறிப்பிட்ட ஆசிரியர்களிடத்திலே விடைத்தாள் போய் திருத்தப்பட்ட காரணத்தால், மாணவர்கள் அந்த ஆசிரியரைச் சந்தித்து, அதிக மதிப்பெண்கள் போடுமாறு சொல்லவும், அப்படிப் பெறவுமான அந்த நிலைக்கு வாய்ப்பிருந்தது. அது இப்பொழுது இல்லாமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மைய மதிப்பீடு முறை வந்த பிறகு மிகப்பெரிய மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்களுக்குப் பரிட்சைத்தாள் திருத்துவதிலே நல்ல நம்பிக்கை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் சொல்கிறேனே தவிர, இப்போழுது சில குறைபாடுகள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளன. முன்பு அவர்கள் இஷ்டத்திற்குத் திருத்துவார்கள். இப்போழுது ஒரு ஹாலிலே ஆசிரியர்களைத் திருத்தச் சொல்கிறோம். அவர்களிடம் காலையிலே 20 பேப்பர்களைத் திருத்தச் சொல்கிறோம். மாலையிலே 20 பேப்பர்களைத் திருத்தச் சொல்கிறோம். அதிலே, கொஞ்சம் அவசரமாகத் திருத்தி, அதனால் மார்க்குகள் போகக்கூடிய வாய்ப்புகள் இருக்கலாம். அதிலே மார்க்குகள் குறைவாகத்தான் போட வாய்ப்பு இருக்கிறதே தவிர, அதிகமாகப் போடக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லை. காரணம், இன்ன பேப்பர் இன்னார் கைக்குப் போகிறது என்று யாருக்கும் தெரியாது. ஆகவே இந்தக் குறைபாடுகள்தான் இப்பொழுது பரவலாக என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. முன்பு மதிப்பெண் குறைவாக வந்தால் 'ரீவேல்யுவேஷன்' கேட்டு மறுபடியும் திருத்தச் சொல்வார்கள். அப்பொழுது அவர்களுக்குத் தெரியும் யாருடைய விடைத்தாள் என்று. அதிலே அதிக மதிப்பெண் போடக் கூடிய நிலைமை இருந்தது. இப்பொழுது அதற்கும் வாய்ப்பில்லாமல் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே கூடுமானவரையில் தேர்வு முறையில் தவறுகள் இடம் பெறாத அளவுக்கு, இடம் பெறுகின்ற வாய்ப்புகளைத் குறைத்து நல்லமுறையில் நடைபெற முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன.